

1935年 文／陳宏模

花蓮開山闢地宣道史記（三）

——聞「馬其頓」呼求聲·特遣隊乘風破浪·催生東臺灣首座橋（灘）頭堡
——日治時代「大理石城」教會開創80週年溯源研究（1935-2015）

歷史

專欄

教會歷史



■大理石城花蓮首座橋頭堡成立的七部曲

花蓮福音事工由起始至成立教會，茲依其歷程分為七個階段：

（一）撒種：1934年羅東教會靈恩佈道會·洪火爐路過埋下真理種籽

花蓮洪火爐於羅東進貨，喜獲得救真理與聖靈明證

花蓮港長老教會會友洪火爐經營小型雜貨店，1934年到羅東進貨，正巧羅東真耶穌教會舉辦靈恩佈道會，洪氏路過見招牌的「真」字，心生好奇——耶穌就是耶穌，哪還有甚麼「真的」耶穌？便進去探個究竟，索性參與聚會。未料，會眾虔誠跪禱，個個聖靈充滿，口說靈言，甚至於唱靈歌、跳靈舞，均頗有秩序，甚為喜樂，係前所未見；²⁰接著與朱陽光長老（曾是長老教會精英，前日本聖潔會牧者）用心問答，深入查考道理後，也跪禱祈求，應也當場領受聖靈的澆灌，²¹口說靈言（禱告時原本悟性禱告藉由聖靈內住，舌頭自然捲動，說出屬天國的語言），靈內極為暢快，與歷年來禱告時僅能「悟性」禱告，從來不知道、也無法「靈性」祈禱，迥然不同（按：保羅提及自己祈禱時，既能用「悟性」禱告，也能用「靈性」禱告，參：林前十四14-15），如獲至寶，洪氏很渴慕此種符合聖經真道又能體驗聖靈內住的喜樂之教會，²²無奈時間有限，因為天下沒有不散的宴席，乃向朱陽光長老等辭行。語云：「無心插柳，柳成

註

20. 日治時代「口說靈言，甚至於唱靈歌、跳靈舞」係各地教會普及的現象，當年羅東也有近似記錄，參陳承真，〈早期的羅東教會〉，文載《真耶穌教會 羅東教會——成立七十週年紀念特刊》，羅東，2001年，頁1。
21. 由於有關洪氏最初在羅東接觸真耶穌教會的記錄極為簡略，僅提及「曾參加羅東教會靈恩佈道會，甚受吸引，返回花蓮宣揚……」，筆者經反覆推敲後判斷：1934年洪氏除用心查考真理外，應當場領受聖靈澆灌，親身體驗到聖靈內住的喜樂與屬靈能力的增強，否則，他若僅僅來聽聽講道，不太可能會擁有如此強大的動力，居然會想到上長老教會講臺宣講他在羅東「近似五旬節聖靈已再度降臨」的見聞，甚至於被強拉下臺後，還能勇敢與牧長引經據典，闡揚純正真理。這種「充滿熱誠亟欲將所領受的福音、恩典與他人分享」的表現，乃兩千年前五旬節聖靈首度降臨，與廿世紀初聖靈於美國等地區再度降臨時，凡領受聖靈的信徒在靈性上普遍的轉變。真耶穌教會在大陸、1925年傳入臺灣時，各地長老教會會友轉信真耶穌教會時也常出現此種熱忱，諸如：線西、清水、臺北等等，其中1936年對真耶穌教會長期持抗拒態度的林添福（從道長老、淡江大學前董事長）首度來臺北參加晚間聚會，當場受聖靈澆灌，欣喜之餘，跑回去原屬大稻埕長老教會，向牧師據實稟報，建議牧師邀請真耶穌教會傳道人（蔡聖民執事）來講道，未料，牧師當場惱羞成怒，面斥：「連你也受迷惑了!？」（根據林從道長者在臺北教會的見證）
22. 參蔡聖民口述，〈花蓮真耶穌教會成立50週年之紀念事蹟〉，文收《真耶穌教會花蓮教會成立50週年紀念刊》，1985，頁6-11。本紀念刊由花蓮教會江珠美提供·林恩智、張培銘引介·鄭少玲幫影印，對本研究提供重要史料，甚有助益（2010/3/31）。

蔭！」當時與洪氏深度談道的朱長老或僅是盡良知分享得救真理，未料，聖靈竟然藉由洪氏將此得救真理在花蓮地區遍地開花。

(二) 洪火爐於花蓮長老教會見證：「聖靈降臨了！」引發「花蓮版宗教改革」



洪火爐在此長老會堂主領時，在臺上宣講：「晚雨聖靈已降臨了！」此為當年花蓮長老教會會堂外觀。

返回花蓮後，在星期日於長老教會作禮拜時，恰好輪到洪火爐主領，稟性憨厚的洪氏懷抱著「有福同享」的善心，毅然上講臺將他於羅東所親身經歷的見證出來，並以宛若聖誕節報佳音的心情向眾會友宣告：「……聖靈已經降臨了！」，意即：多年來一直誤以為信主領洗後，聖靈就自動會靜靜降到在每個會友心裡；然而兩千年前五旬節當日使徒們所領受聖靈的澆灌，有權能！有喜樂！如今竟然也可在真耶穌教會親眼目睹、親身體驗！……。未料，話尚未畢，旋即被在場的長老指斥為異端邪門，火速拉下臺，隨後又趕出大門！²³

1985年蔡聖民長老應邀參加「花蓮教會成立50週年特別聚會」，在回顧當初史蹟時見證道：在被趕出大門前，在會堂洪火爐本著聖經的記載，與牧師、長老展開「得救真理」的對話，據理力爭……。²⁴走筆至此，吾等可想

註

23. 〈花蓮教會沿革〉，文載《真耶穌教會臺灣傳教五十週年紀念刊》，臺中市，1976年，頁140-141。

24. 「洪火爐本著聖經的記載與牧師、長老展開得救真理對話，據理力陳……」係根據蔡聖民長老在花蓮教會的證詞，〈初期（花蓮）教會的信仰〉，文載《花蓮教會成立五十週年紀念刊》，1985年，頁14。

像：講臺上下一陣錯愕，會眾訝異之情全寫在臉龐，包括平日與他熟稔的會友：吳石連、劉榮樹、劉阿扁等及其家屬均坐在臺下，全程親眼目睹。

「何以講臺上下一陣錯愕？」又「何以會眾訝異之情全寫在臉龐？」據測：洪氏以一個平凡會友身分，竟然能講出眾所陌生、連牧者也「囿守傳統，多所忌諱」，卻與得救要道有密切關係的真理（諸如：聖靈的浸、活水赦罪浸禮、安息日等等），此其一；洪氏的聖經見識究竟有其局限，竟膽敢，也有能耐與熟識聖經又受過正規神學院教育的牧師長老侃侃對談，此其二。

信心單純的洪氏如此行應是基於善意，盼望長老教會眾會友均能同享他所親身經歷的真理，同時也能領受如同五旬節般聖靈澆灌的喜樂與醫病趕鬼的大權能……。殊不知，洪氏此舉看在當年花蓮長老教會的牧師、長老眼裡，簡直無異於「中了迷湯」又「妖言惑眾」，其下場不言而喻！因為打從1926年（距當時8年前）真耶穌教會首度傳入臺灣以來，即被長老教會視為蛇蠍，並且判定該會為「異端」、「邪靈」。如今洪氏「膽大包天」，竟然敢在聖壇前眾目睽睽之下「替魔鬼代言」！（按：日治時代相關實例不勝枚舉，就以本研究專文的核心人物蔡聖民而言，其親筆見證就記載道：蔡氏原屬嘉義市日本基督教會虔誠會友，1928年（6年前）因百病纏身，赴臺南養病期間，一個月間遍訪「基督教大本營」之稱的最富盛名的牧者、西籍神學家對「真耶穌教會」的

看法，結果，異口同聲認定——真耶穌教會「是假先知，是魔鬼的道理！」²⁵）。

(三) 花蓮版的「馬其頓呼聲」——渴慕得救真理與聖靈 飛函請求差派牧者



1934年冬季，花蓮洪火爐等寫信給朱陽光長老，邀請他來指導得救真理，朱長老再轉呈臺灣支部²⁶，1935年元月支部發公文正式差派蔡聖民執事前往關懷。

接續上述，吾等可揣摩——話說當天於禮拜結束後，會眾三五成群議論紛紛。其中，與洪火爐較為熟稔者理應還會結伴到洪氏寓所造訪，追問其來龍去脈，想弄清楚「這究竟是怎麼一回事？」尤其洪氏在講臺上、下「所謂的『五旬節聖靈降臨』的見聞與體驗其究竟真相如何？」……。

由於洪氏指證歷歷（按：當年在真耶穌教會所謂「聖靈的澆灌」——口說靈言（英文：speak in toung, 德文：Zungenrede），靈內喜樂，即使長時間跪禱，雙膝也不覺得痛楚，反倒充滿喜樂，信心大增。目前所獲史料對此雖未明確記錄「洪氏是否已領受真耶穌教會所體認的聖靈內住」，然而由各式各樣跡象顯示：洪氏應該是在羅東參與靈恩佈道會期間，即已親身領受體驗到聖靈的澆灌，果如是，洪氏除據實侃侃而談外，應也會應會友的要求，當面跪下，用靈言祈禱；會友們應也會體認——「這並非人工模仿造假，何況又有經文的佐證（徒二）」，因而嘖嘖稱奇，並且表示很想進一步來查考。

今日吾等雖難以確知當天「聖經真理對話」的結果究竟如何？然而根據事後的回應反推，洪氏的整體表現（經文舉證、談吐氣數、親身體驗、神情態勢等）應明顯受到會眾的肯定，甚至於寧願相信他們所熟識的洪氏應是「被聖神（聖靈）充滿」，其功力才能有如此「跌破眼鏡」的昇華，也才會產生一連串の後續回應——未幾，吳石連、劉榮樹、劉阿扁等十來位精英竟自動陸續加入被當局者「驅逐出境」，又被母會宣判為「異端叛逆者」的行列。

由於洪氏的歷練委實有其局限，諸多真理研討難免無法滿足所需，眾人又想進一步瞭解得救真理的全貌，最後，決議委由洪氏發函給羅東朱陽光長老，懇請他到花蓮來指導相關真理。

花蓮版「馬其頓」呼聲——洪火爐信封、信函摘要²⁷

信封²⁸

羅東街十八埕一九九番地

朱陽光長老 啟

花蓮港街新城通十二番戶 洪火爐 緘



信函摘要²⁹

奉主聖名函達 羅東教會 朱陽光長老：

啟者1934年赴羅東經商，路過貴會，有幸得以參與貴會靈恩佈道會，承長老親切款待並針對得救真理詳加指導，獲益良多，非常感激！

返回花蓮後，對得救真理益發念念不忘。在星期日於長老教會作禮拜時，懷抱著有福同享的善心，毅然上講臺將羅東所親身認識的真耶穌教會見證出來，並向眾會友宣告：「晚雨的聖靈已經降臨了！」意即：兩千年前五旬節當日使徒們所領受聖靈的澆灌，今日也可在真耶穌教會親眼目睹、親身體驗！云云……。未料迅即被牧長制止，宣判為散播異端邪門，並被趕出會堂。

事後數位會友私下追問緣由，未料他們竟也對貴會所傳揚的得救真理湧現出高度欽慕之意，很想進一步查考研究，謹此懇請朱長老撥冗蒞臨花蓮，來指導有關使徒時代原始福音與純正的得救真理，我們計有十來人！

洪火爐等 敬上

1934年○月○日於花蓮港街新城通寓所

(四)「臺灣支部」發函差派蔡聖民為特使前往「後山」宣道

1934年冬季洪火爐等〈請求差派傳道人來花蓮指導〉親筆信函，起初寄予曾指導他得救要道的羅東朱長老，請求他到花蓮指導得救真理；朱長老因事忙無法抽身，乃轉呈臺灣支部（今臺灣總會前身，當年真耶穌教會總會設於上海，臺灣係支部，位於臺中市）。臺灣支部開會，幾經長禱、審視後，議決通過，委由總務負責人陳復生執事發公函給刻正駐牧嘉義教會的蔡聖民執事，囑託前往位處有「後山」通稱的花蓮開展宣牧的聖任。³⁰

蔡執事於1935年元月收到公文，卻因當時會務極為繁忙，無法即時前往，乃將得救要道書寫成信函，郵寄花蓮，囑咐洪氏等據此對照聖經研習之。一個月後，收到洪氏等回函謂：很清楚理解，樂意領受，盼望進一步查考，懇請速來指導云云。³¹

註

此際，兩千年前保羅「馬其頓呼求聲」史蹟很可能迅即於腦海閃現——在夜間有異象現與保羅。有一個馬其頓人站著求他說：「請你遇到馬其頓來幫助我們。」（徒十六9）對聖經極熟稔又極看重聖靈指引的蔡執事，隨即頓悟——此乃「花蓮版的馬其頓呼求聲」，切禱後當機立斷——此乃造物主的旨意，視同「聖旨」，乃火速準備，立即動身，深怕貽誤了天機。³²

(五)1935年3月「宣牧特遣隊」於羅東成軍 跨海登陸花蓮

| | | | |
|---------|---|---|---|
| 宣牧特遣隊成員 |  |  |  |
| | 蔡聖民執事 ³³ 37歲 | 朱陽光長老 ³⁴ 56歲 | 邱卻 ³⁵ （邱馬利亞執事） |
| | 嘉義教會駐牧 | 羅東教會牧者 | 羅東教會信徒 |
| 職掌 | 臺灣支部「欽差」花蓮宣道、牧養 | 宣道隊嚮導，熟悉蘇澳、花蓮間交通與花蓮民情（無薪） | 輔助、接待慕道婦女、擅長個人談道（無薪） |

25. 根據蔡聖民歸信見證〈脫離敗壞的轄制 得享神子的自由〉，文載《聖靈報》，真耶穌教會上海總部，第四卷 第八、九期合刊的「見證」專欄，民國18（1929）年9月20日，頁55-56；該見證解讀詳情見學術性研究專文〈脫離敗壞的轄制 得享神子的自由〉，文載《聖靈》月刊，蜜蜂撰，2009，7-8月號連載（圖文並茂），分別為頁82-87與頁82-89，本段落文見8月號，頁84右欄。
26. 鴿子騰空送飛函圖片取材自<http://img.taopic.com/uploads/allimg/120629/201753-120629154S299.jpg>（2014/12/24）
27. 原信函已不復尋，然而卻可根據當時史料及情境揣摩出其核心內容摘要。
28. 雙方通訊地址均根據相近年代所出版的《報爾佳音》，蔡聖民編著，臺灣支部，1935，頁31；「花蓮郵戳」則取材自「台灣郵戳研究」網站http://blog.sina.com.tw/postmark_study/search.php?pbid=156292&stype=m&title=20140401&srh_page=2（檢索日期2015/12/20）。
29. 當年身為一般移民的洪氏等不諳漢文，故該信函也有可能採用羅馬字拼音文體，例如：1931年羅東聖潔會整體會眾改信真耶穌教會時，朱陽光長老將「改宗」原由坦誠向聖潔會據實以告，當時所寄信函即採用羅馬字拼音（根據《早期的信仰》（上）蔡聖民見證錄音）。
30. 參〈第十一次臺灣支部大會會議記錄〉，《臺灣傳教卅週年刊》，臺中市，1945，頁83。另根據蔡聖民撰，〈東台灣傳道記〉，《聖靈報》，上海，1935，四月號，頁84。請注意：洪氏非直接去函臺灣支部，而是邀請朱長老，朱長老無法抽身，乃轉呈總部處理。
31. 根據《早期信仰》蔡聖民執事晚年見證錄音。
32. 對照蔡聖民執事〈東臺灣傳道記〉信函記載，文載《聖靈報》，上海總部，1935年，頁84。
33. 蔡執事照片係1934年10月22日蔡執事參與臺灣支部第11回大會時留影於大林教會（中山路）前，恰是「蔡執事往花蓮的前一年」所攝（大林教會 提供 筆者 擷取）。
34. 朱長老照片係擷取自1936年3月1日臺北教會（大橋頭）成立團體照時留影於臺北教會（臺北大橋頭）前，恰是「蔡執事往花蓮開拓的隔年」所攝（陳純純 提供 筆者 擷取）。
35. 邱卻照片擷取自「真耶穌教會台灣支部第十四回大會紀念」團體照，1938/4/10攝於臺北（陳喜樂 提供）；邱卻當時係於羅東入信才幾年的平信徒，尚未按立聖職，卻能自願參與這充滿挑戰、打擊，又無薪、無酬的宣道事工，著實具有堅毅、勇為的特質。

「花蓮開山宣牧之行」——以羅東為基地·籌組特遣隊·研判情勢·擬妥對策

1935年3月上旬蔡執事由嘉義搭乘火車，沿途巡迴牧養各地教會與有需求的個別信徒。11日抵達羅東教會，先協助牧會17天。此期間，蔡執事深知此行開創任務之繁複、形勢險峻，不得單打獨鬥，故切切懇請朱長老務必同行，後又意外得羅東邱卻姊妹加入。³⁶三人事前天天長時間切禱，祈求神賜予充沛的靈力、智慧、口才，也針對花蓮宣牧事工所可能遇上的難題、挑戰相互討論，預作準備。

◆1935年3月27日特遣隊由蘇澳港乘風破浪 向花蓮港街挺進



蘇澳漁港綜覽（臺北州蘇澳）³⁷

蘇澳港東臨太平洋，昔稱「東港」，日治時期修建為蘇澳港，於大正12年（1923）舉行開港式，並興建漁市場。光復後蘇澳擴建為國際商港，北方澳被收為軍港，南方澳仍為漁港。

3月27日（三）晚間十點，特遣隊三勇士即於此（南方澳）登上輪船，向花蓮挺進。圖為日治時代蘇澳漁港全景。



1934年 日治時代「蘇澳港」（南方澳）——「花蓮港街」間航線圖³⁸

本地圖係洪火爐由花蓮搭輪船赴羅東進貨，又參與羅東靈恩會的同一年所出版，因此，隔年蔡聖民宣道隊由蘇澳港跨海登陸花蓮港街等等之路線，均可如實呈現！



「宮崎丸」（Hakozaiki Maru）汽輪³⁹

宛若搭載花蓮宣道特遣隊的福音戰艦，兀自吐著充滿煤味的濃煙，逐漸駛向南濱海域。蔡聖民於船上自是百感交集，徹夜航行，乘風破浪，向花蓮挺進。

註

36. 「蔡執事深知此行開創任務之繁複，須有同工，故懇請朱長老同行」，此乃筆者原本之推測，後來又獲蔡執事本人證實，參《花蓮教會五十週年紀念刊》頁7；另參〈臺灣傳道記〉（花蓮港成立本會祈禱所），《聖靈報》，1935年，頁84-85。
37. 本「蘇澳漁港綜覽」老照片取材自「臺灣的記憶」http://memory.ncl.edu.tw/tm_2007/hypage.cgi?HYPAGE=all_detail.htm&subject_type=image&did_id=10&project_id=twpt&xml_id=0000358474（檢索日期2014/12/20）
38. 本「蘇澳—花蓮航線圖」係筆者擷取自「1934年臺灣地圖」http://gis.rchss.sinica.edu.tw/mapdap/wp-content/uploads/2014/03/Taiwan_1934.jpg（檢索日期2015/12/15）尋覓多年未果後，今23:15點於傳交本文稿供2016年元月號出刊的前一刻始意外發現本珍貴史料，正巧派上用場，及時彌補遺珠之憾，可見「掌管歷史的造物主樂於引領研寫神國史蹟者」的信念又增添一樁實證。

3月28日星期四清晨，「宮崎丸」（筥崎丸）的汽輪終於從海平線露面，兀自吐著充滿煤味的濃煙，逐漸駛向南濱海域，接貨的小駁船已隨著船伏的么喝緩緩靠近「宮崎丸」輪船，南濱砂石岸上的碼頭工人已各就位。

花蓮築港尚未完工之前，海線大輪（商船、郵船），無法直接在花蓮港口靠岸，只得下碇暫時停泊於南濱外海（距海岸100-200公尺），人員與貨物用小船接駁，用繩索拉上岸，卸貨、裝貨的工作，相關單位就動用花蓮阿美族里漏（Lidaw）、薄薄（Pokpok）、荳蘭（Nataoran）等部落的族人來支援此勞役。每當船來時，族人常須竟日浸濕於海水之中，與海浪作生死搏鬥。季風勁浪時，船隻久久無法靠岸，還得被迫折返；與日俱增的旅客常飽受洶湧浪潮的威脅，人、行囊與貨物常被劇烈搖盪而翻落海水裡，有時甚至於連生命都難保。⁴⁰這也正是當年須田全家、三人特遣隊、朱惠民執事等登陸花蓮時所必須面對的艱困、風險。撫今追昔，難免讓人盪氣迴腸，不禁湧現出一股莫名的敬佩、感念之情——這真是神所要選用的工人啊！



如詩如畫的海岸迎賓景致

天未亮，洪火爐等即駐足南濱海岸，恭候神國特使望眼欲穿；船影終浮現海平面，駛近岸邊，大夥兒熱忱迎接宣牧特遣隊。圖為日治時代花蓮港口尚未完工前，南濱海岸上下船及接送賓客時常見的畫面⁴¹

針對花蓮南濱登陸此種如詩如畫的景況，花蓮名作家陳黎有一番別開生面的描繪：入船通（街名）通向船舶來到的花蓮海濱。一九二五年，在南濱，吐著充滿煤油味濃煙的宮崎丸在離岸百餘米的海上等著接貨的小駁船緩緩靠近。花蓮港還沒有港口。你聽到海浪在歌唱，虛詞母音，一如不遠處傳來的阿美族歌聲。Hoy-yan hi-yo-hin ho-i-yay han hoy-yay ho hi-yo-hin hoy-yay。⁴²

當時賓主間尚屬生疏，僅有洪氏與朱長老彼此見過面。當時在砂石灘頭，旅客逐批群擁上岸，彼此瞠目互相尋覓，望眼欲穿，直到彼此認出時，熱絡握手寒暄，彼此互相介紹後，在地主人們忙著搶背長執們的行囊，接著大夥兒在洪火爐導引下，邁向其座落於新城通的寓所。（待續）✿

註

39. 「輪船照片」取材自http://ir.lib.ntnu.edu.tw/retrieve/47517/metadata_02_07_s_05_0002.pdf 2014/12/20，該輪船相關資料參《日治時期臺灣沿岸命令航線（1897-1943）》，頁148。本「宮崎丸」照片係歷經多年史料研判、搜尋始獲得，靈內頗為欣慰、感恩。
40. 參：胡政桂撰，〈花蓮築港〉，文收《臺灣原住民歷史語言文化大辭典》，http://210.240.125.35/citing/citing_content.asp?id=3977&keyword=%AA%E1%BD%AC%B4%E4%BFV%B4%E4 2014/12/25
41. 擷取自《灣生回家》「花蓮南濱海岸上下船」數位圖片<http://www.hl-net.com.tw/news/wp-content/uploads/2014/10/%E4%B8%8B%E8%BC%89-520x245.png>（檢索日期：2015/12/23），筆者按：宣牧隊並未攜帶相機，故特別提供近似情境的歷史圖片，供現代讀者參閱，盼能有助讀者融入當年歷史時空。筆者在完稿前意外尋獲此照片，頗適合本文意境，甚具紀念價值。此外，林淑華總編輯、龔亭如文編適時的提示，促成引註方式有更周全的考量，也謹此銘謝。
42. 陳黎撰，《想像花蓮》，二魚文化事業有限公司出版，2012年8月；「陳黎花蓮」（陳黎文學倉庫）網站：<http://www.hgjh.hlc.edu.tw/~chenli/hualien.htm#%E8%8A%B1%E8%93%AE%E6%B8%AF%E8%A1%97%E2%80%A7%E4%B8%80%E4%B9%9D%E4%B8%89%E4%B9%9D> 2015/2/4